ПРОЕКТ ПОЛОЖЕНИЯ

о проведении областного конкурса исследовательских работ

учащихся I ступени общего среднего образования «С наукой в будущее»

(заочная форма проведения)

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения областного конкурса исследовательских работ младших школьников «С наукой в будущее» (далее – Конкурс).

1.2. Конкурс является образовательным проектом, ориентированным на интеллектуальное развитие детей младшего школьного возраста.

1.3. Цель Конкурса – создание условий для выявления, поддержки и развития интеллектуально-творческого потенциала детей младшего школьного возраста.

1.4. Задачи Конкурса:

выявить учащихся младшего школьного возраста, проявляющих исследовательскую активность и реализующих ее в собственных творческих продуктах;

содействовать развитию познавательного интереса и исследовательской активности детей младшего школьного возраста;

стимулировать у младших школьников интерес к научным знаниям;

создать условия для профессионального совершенствования педагогов по вопросам научно-методического сопровождения учебно-исследовательской деятельности младших школьников.

**2. Участники Конкурса**

2.1. К участию в областном Конкурсе допускаются индивидуальные и коллективные исследовательские работы учащихся **III**–**IV классов** учреждений общего среднего образования, которые стали победителями районных (городских) конкурсов исследовательских работ.

2.3. К участию в областном Конкурсе допускается **не более одной работы** из числа победителей районных (городских) конкурсов исследовательских работ учащихся I ступени общего среднего образования.

2.2. На Конкурс допускаются работы, прошедшие экспертизу в управлениях (отделах) по образованию горрайисполкомов и получившие письменную рецензию и (или) рекомендации на участие в областном конкурсе.

**3. Организационный комитет Конкурса**

3.1. Функции оргкомитета Конкурса:

осуществляет общее руководство подготовкой и проведением Конкурса;

разрабатывает программу проведения Конкурса;

определяет сроки проведения Конкурса;

принимает заявки на участие в Конкурсе;

формирует и утверждает состав жюри Конкурса;

совместно с жюри подводит итоги работы Конкурса;

решает вопросы о награждении победителей Конкурса;

решает спорные вопросы по организации и проведению Конкурса.

**4. Жюри Конкурса**

4.1. Состав жюри формируется из 5 человек специалистов начального образования во главе с председателем.

4.2. Функции жюри Конкурса:

оценивает исследовательские работы учащихся и их защиту в соответствии с критериями оценки работы (Приложение 3);

определяет победителей Конкурса и вносит в оргкомитет предложения по их награждению;

оформляет протоколы решений.

**5. Порядок и условия проведения Конкурса**

5.1. Областной конкурс учащихся I ступени общего среднего образования «С наукой в будущее» проводится в период **с 29 апреля по 24 мая 2024 года.** Формат проведения Конкурса – заочный.

5.2. Этапы проведения Конкурса:

Ι этап (подготовительный): с 29 апреля по 6 мая – электронная регистрация участников для участия в Конкурсе; оформление и отправка участниками заявок (форма заявки – Приложение 1) и конкурсных материалов;

ΙΙ этап (проверочный): с 7 мая по 23 мая – рассмотрение заявок, проверка конкурсных материалов на соответствие выдвинутым требованиям и на антиплагиат (допускается не менее 50% оригинального авторского текста); просмотр и оценка конкурсных работ; определение списка награжденных дипломами.

ΙV этап (дополнительный): 24 мая – оформление и рассылка дипломов участникам Конкурса; публикация результатов Конкурса на сайте института.

5.2. Для участия в Конкурсе в срок **до** **6 мая 2024** **года** участникам Конкурса необходимо:

1. зарегистрироваться по ссылке: <https://forms.office.com/e/wN4w8h44Y9>

и отправить **заявку** для участия в Конкурсе, оформленную согласно Приложению 1 на бланке управления (отдела) по образованию горрайисполкома;

1. предоставить в оргкомитет Конкурса рецензию на исследовательскую работу, заверенную в управлениях (отделах) по образованию горрайисполкомов;
2. отправить на адрес института материалы исследования:

* текст исследовательской работы на бумажном и электронном носителях (CD-диске);
* видеозапись защиты исследовательской работы участниками на электронном носителе;
* презентацию для сопровождения защиты исследовательской работы на электронном носителе.

К вышеперечисленным материалам участники могут предоставить продукты исследовательской работы (брошюра, буклет и др.).

**Работы, отправленные после 06.05.2024 года, рассматриваться не будут.**

5.3. После проведения Конкурса предоставленные материалы **не возвращаются** их авторам.

5.4. Лучшие исследовательские работы учащихся начальных классов, представленные на Конкурс, войдут в сборник материалов областного конкурса исследовательских работ учащихся I ступени общего среднего образования «С наукой в будущее».

**6. Требования к представлению исследовательской работы**

6.1. К участию в областном Конкурсе допускаются работы любой тематической направленности, при условии их оригинальности, наличия исследовательского компонента и обоснованных выводов.

6.2. Не допускаются к участию работы, представленные ранее на конкурсе областного и республиканского уровней, скачанные из сети Интернет или скопированные из других источников.

6.3. Исследовательская работа оформляется в соответствии с требованиями, изложенными в разделе 7 данного Положения.

6.4. **Оформленный текст исследования распечатывается на белых листах формата А4 (односторонняя печать) и скрепляется с помощью пластикового скоросшивателя и файлов.**

6.5. Визуальная часть исследовательской работы должна быть представлена мультимедийной презентацией, которая подаётся в составе выполненной работы на электронном носителе (CD-диске).

6.6. Видеозапись защиты исследовательской работы хорошего качества предоставляется на электронном носителе (CD-диске). Регламент выступления – **до 10 минут.**

6.7. Учащиеся могут выполнять исследовательские работы по выбранной теме индивидуально (индивидуальное исследование и индивидуальное представление) или в составе исследовательской группы (коллективное исследование). В случае коллективного исследования защиту работы представляет **только один** из участников коллектива – докладчик.

**6.8. Материалы исследования (текст работы, презентация, видеозапись защиты) записываются на CD–диск, который вкладывается в один из файлов папки. Конверт с CD–диском необходимо подписать (продублировать титульный лист работы).**

6.8. Материалы исследовательской работы в бумажном и электронном вариантах высылаются на адрес института: 224020 г. Брест, ул. Янки Купалы, 20/1, ГУО «Брестский областной институт развития образования».

**7. Требования к оформлению исследовательской работы**

7.1. Материалы проведённого исследования оформляются в соответствии со следующей структурой:

* титульный лист (указывается тема исследования, фамилия, имя и отчество учащегося (учащихся) и научного руководителя, полное название учреждения образования в соответствии с уставом учреждения образования);
* оглавление (включает название структурных частей работы с указанием нумерации соответствующих страниц);
* введение (обосновывается актуальность темы исследования, даётся краткий обзор литературных источников по теме, формулируются цель и задачи, основная идея и гипотеза, методы научного исследования);
* основная часть (теоретические и практические аспекты темы, т.е. отражаются ход исследования и результаты эксперимента);
* заключение (кратко формулируются основные результаты, а также проводится их анализ на соответствие поставленным задачам и гипотезам, делаются общие выводы, включающие данные о степени новизны полученных результатов, возможности их практического применения);
* список использованных источников (не менее десяти источников, расположенных в алфавитном порядке и оформленных в соответствии с правилами библиографического описания);
* приложение (фотографии, рисунки, графики, чертежи, гербарии, альбомы, буклеты, брошюры и т.п.).

7.2. Исследовательские работы выполняются на русском или белорусском языках. Шрифт текста – Times New Roman, размер – 14 пт. Междустрочный интервал – одинарный, выравнивание текста – по ширине. Поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки, равным 1,25 см.

Страницы текста должны быть пронумерованы (в правом нижнем углу страницы). На титульном листе номер страницы не ставится.

Расстояние между названием раздела (заголовками главы или параграфа) и последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Заголовки структурных частей работы печатаются прописными буквами в середине строк, используя полужирный шрифт с размером на 1-2 пункта больше, чем в основном тексте. Шрифт в заголовках должен иметь прямое начертание. Точку в конце заголовка не ставят. Не допускается подчеркивание заголовков.

Титульный лист является первой страницей исследовательской работы и заполняется по определенным правилам (Приложение 2).

Объем исследовательской работы не должен превышать 15 страниц компьютерного текста, не считая титульного листа. Объем основной части работы – до 10 страниц. Приложения могут занимать до 5 страниц, которые должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте работы на них должны содержаться ссылки.

7.3. Мультимедийная презентация, выполненная для сопровождения доклада, должна состоять из небольшого количества слайдов (до 20 слайдов). Титульный слайд должен содержать тему работы, название учебного учреждения, сведения об учащемся или группе учащихся и руководителе. Шрифт для слайдов рекомендуется выбирать простой и разборчивый.

**8. Оценка исследовательских работ Конкурса**

8.1. Оценка результатов работы участников Конкурса производится на основе анализа представленных материалов согласно критериям оценки исследовательских работ Конкурса (Приложение 3) и оформляется протоколом, который подписывают председатель и члены жюри Конкурса.

8.2. При оценке исследовательской работы обращается внимание на актуальность темы, ее познавательную ценность; степень самостоятельности и активности автора; оригинальность к подходам решения проблемы; практическая значимость результатов исследовательской работы.

8.3. При оценке защиты работы обращается внимание на обоснованность, чёткость, лаконичность и логичность изложения; умение донести до слушателя содержание материала; качество демонстрационного материала при защите работы.

**9. Подведение итогов Конкурса**

9.1. По итогам Конкурса победители награждаются дипломами I, II, III степени.

9.2. В случае награждения участников, выполнивших коллективное исследование, победители получают **один диплом** на весь авторский коллектив.

9.3. Количество победителей Конкурса определяется решением жюри. Дипломами I степени награждается не более 20% от количества участников, дипломами II степени – не более 30% учащихся, III степени – не более 50%.

9.4. Подведение итогов Конкурса состоится **23 мая 2024 года.** Информация об итогах Конкурса будет размещена на сайте ГУО «Брестский областной институт развития образования» **24 мая 2024 года.**

## Приложение 1

**ЗАЯВКА**

на участие в областном конкурсе исследовательских работ

учащихся I ступени общего среднего образования «С наукой в будущее»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сведения об УО (официальное название УО, электронная почта, телефон) | Название работы, представляемой на конкурс | Автор (-ы) работы  (ФИО полностью, класс)  (на русском языке) | Руководитель работы  (ФИО полностью, должность, квалификационная категория) |
|  |  |  |  |

Начальник управления (отдела) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

по образованию

Приложение 2

Государственное учреждение образования

«Средняя школа №\_\_\_ г. \_\_\_\_»

Исследовательская работа

**«НАЗВАНИЕ РАБОТЫ»**

Выполнил (ли):

Иванов Иван Иванович,

учащийся 4 «А» класса

Руководитель работы:

Петрова Анна Ивановна,

учитель начальных классов

высшей квалификационной категории

Населенный пункт 2024

Приложение 3

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ**

(максимальный результат – 50 баллов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **Баллы** |
| 1. **ОЦЕНКА ОФОРМЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (максимум – 30 баллов)** | | |
| 1. Структура  исследовательской  работы | Работа имеет чёткую структуру, правильно оформленный список использованных источников, корректно сделанные ссылки | 3 |
| Основные требования выполнены не в полной мере, имеются некоторые недочёты | 2 |
| Работа имеет нестрогую структуру, в ней отсутствует последовательность | 1 |
| Оформление носит случайный характер, обусловленный собственным видением автора, нет соответствия обязательным требованиям | 0 |
| 2. **Актуальность темы, ее познавательная ценность** | Велика познавательная и практическая ценность темы, она соответствует возрастным познавательным интересам и инициирована самим ребенком | 3 |
| Познавательная и практическая ценность темы значима, она соответствует возрастным познавательным интересам, но инициирована взрослым | 2 |
| Познавательная и практическая ценность темы незначительна, она не соответствует возрастным познавательным интересам ребенка. Тема предложена взрослым | 1 |
| Отсутствие в теме познавательной ценности и значимости для самого ребенка, детская мотивация выбора темы отсутствует и (или) задана взрослым | 0 |
| **3.Обоснование выбора исследовательской проблемы** | Проблема представлена полно, ее значимость достаточно обоснована; формулировка темы соответствует поставленной проблеме; представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы в соответствии с изученными источниками | 3 |
| Проблема и ее значимость представлены неполно или недостаточно обоснованы; формулировка темы частично соответствует поставленной проблеме; частично присутствует самостоятельное осмысление представленной информации | 2 |
| Проблема представлена, но обоснование отсутствует, частично присутствует самостоятельное осмысление представленной информации | 1 |
| Постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют; отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации | 0 |
| **Критерии** | **Показатели** | **Баллы** |
| 3. Корректность формулировки цели и задач | Цель и задачи раскрывают тему; все задачи полностью соответствуют цели | 3 |
| Цель и задачи в основном раскрывают тему; задачи в основном соответствуют цели | 2 |
| Цель и задачи частично раскрывают тему; задачи не в полной мере соответствуют цели | 1 |
| Цель и задачи не раскрывают тему; задачи не соответствуют цели | 0 |
| 4. **Наличие исследовательского компонента в работе** | Полный цикл исследования, включающий подготовку плана исследования, работу с источниками информации, натурные наблюдения или проведение эксперимента, обработку и анализ полученного материала, создание нового продукта | 3 |
| Исследование с привлечением первичных наблюдений, выполненных другими авторами, собственная обработка, анализ | 2 |
| Работа реферативного характера, в которой представлено описание элементов выполненных исследовательских действий. Решение исследовательской проблемы подменяется сбором и перечислением фактов | 1 |
| Работа основана на использовании чужих мыслей, без самостоятельного исследования и выводов | 0 |
| 5**. Согласованность цели, содержания и результатов исследования** | Содержание работы представлено логично, структурировано, обеспечивает достижение цели, представленные практические результаты исследования (выводы) соответствуют цели | 3 |
| Содержание работы не в полном объеме обеспечивает достижение поставленным цели и задачам, практические результаты исследования в основном соответствуют цели | 2 |
| Цель реализуется в содержании работы, но полученные результаты не отражают ее достижение или содержание работы, результаты исследования частично соответствуют цели | 1 |
| Наличие противоречивости между целью, содержанием и результатами исследования | 0 |
| 6. Достоверность и обоснованность результатов исследовательской работы | Результаты исследования достоверны; обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы логичны, отражают проведенное исследование, подтверждаются наличием продуктов детской исследовательской деятельности (схемы, дневники наблюдений, рисунки и др.) | 3 |
| Результаты исследования частично достоверны; частично обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы частично отражают проведенное исследование | 2 |
| Результаты исследования описаны, но выводы не являются логичными, не отражают связи и отношения изучаемых объектов и явлений | 1 |
| Результаты исследования недостоверны, не обоснованы и не систематизированы; выводы формальны и не отражают проведенное исследование или описание; результативности исследовательской работы отсутствует | 0 |
| **Критерии** | **Показатели** | **Баллы** |
| 7. Оригинальность к подходам решения проблемы | Работа содержит оригинальные идеи решения исследовательской проблемы, заключения | 3 |
| Оригинальное, новое видение известной проблемы на основе анализа или обобщения известных теоретических положений | 2 |
| Оригинальность исследования проявляется частично, при решении отдельных вопросов, частных задач | 1 |
| Содержащиеся в работе идеи и заключения не отличаются оригинальностью | 0 |
| 8. Практическая значимость результатов исследовательской работы | Обоснована возможность использования результатов в образовательной практике и (или) в повседневной жизни; обозначены перспективы разработки темы исследования | 3 |
| Представленные результаты имеют прикладное значение, высказано предположение о возможности использования результатов в образовательной практике и (или) в повседневной жизни | 2 |
| Представленные практические результаты имеют прикладное значение | 1 |
| Теоретическая и практическая значимость исследования отсутствует | 0 |
| 9. Соответствие текста работы требованиям научного стиля | В работе выдержан научный стиль изложения; терминология используется корректно и уместно | 3 |
| В работе в основном выдержан научный стиль изложения; выбор терминологии не в полной мере соответствует области исследования; терминология используется в основном корректно и уместно | 2 |
| В работе частично соблюдаются нормы научного стиля; терминология не всегда используется корректно и уместно | 1 |
| Стиль изложения носит ненаучный характер; термины используются некорректно | 0 |
| 10. Качество оформления работы | Работа оформлена в соответствии с установленными правилами | 3 |
| Оформление работы в целом соответствует установленным правилам, но есть отдельные недочеты | 2 |
| При оформлении работы частично соблюдены установленные правила | 1 |
| Оформление работы не соответствует установленным правилам | 0 |
| **II. ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (максимум – 10 баллов)** | | |
| 1. Качество выступления  (композиция, полнота представления идеи, подходов, результатов; аргументированность, убедительность) | Последовательное, логичное, аргументированное изложение материала при защите работы. Доклад дает полное представление об исследовании в его ключевых аспектах | 4 |
| Упорядоченное, более или менее связанное изложение исследовательской работы, но нарушена четкость в формулировке ключевых аспектов | 3 |
| Докладчик рассказывает, но не объясняет суть работы. Представление об исследовании в основном донесено до слушателя | 2 |
| Докладчик дает частичное представление об исследовании, цитируя лишь основные моменты | 1 |
| Докладчик не владеет умением донести до слушателя содержание материала. Доклад не дает представления об исследовании | 0 |
| **Критерии** | **Показатели** | **Баллы** |
| 2. Культура речи докладчика  (словарный запас, грамотность, темп речи, произношение,  соблюдение регламента) | Грамотная, выразительная, хорошо поставленная речь при изложении доклада. Речевые нормы соблюдены (отчетливое произношение; оптимальный для восприятия темп речи). Словарный запас достаточный для защиты исследования, отсутствие слов-паразитов. Выступление соответствует регламенту | 3 |
| Лексика докладчика маловыразительная. Речевые нормы при изложении доклада в основном соблюдены, но в речи допускаются речевые ошибки, паузы; наблюдается обращение к тексту доклада. Регламент нарушен незначительно | 2 |
| Лексика невыразительная. Докладчик часто допускает нарушения речевых норм. В речи встречаются аграмматизмы. Регламент выступления грубо нарушен | 1 |
| Доклад зачитывается по подготовленному тексту | 0 |
| 3.Использование демонстрационного материала при защите работы | Защита работы сопровождается наглядным представлением. Автор хорошо ориентируется в содержании демонстрационного материала и корректно его использует. Текст выступления не совпадает с надписями на слайдах | 3 |
| Защита работы сопровождается наглядным представлением, но автор не всегда корректно использует иллюстративный и демонстрационный материал. Часть текста доклада совпадает с надписями на слайдах | 2 |
| Представленный демонстрационный материал практически не использовался докладчиком. Выступление дублирует текст слайдов | 1 |
| Нет демонстрационного материала | 0 |
| **III.ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕЗЕНТАЦИИ (максимум – 10 баллов)\*** | | |
| Порядок слайдов | Выдержан оптимальный порядок слайдов. Первый слайд выполняет роль титульного листа | 1 |
| Шрифтовое оформление | Единый для всех слайдов шрифт, удобный для чтения (например, Arial, Verdana, Tahoma, Comic Sans MS). Размер шрифта для основного текста – 24-32 пт, для заголовков – 32-50 пт) | 1 |
| Соблюдение правил орфографии и пунктуации | Отсутствие орфографических, речевых и пунктуационных ошибок в тексте презентации | 1 |
| Объем текстовой информации на слайдах | Слайды не перегружены текстовой информацией (на одном слайде не более 6 строк по 6-7 слов в строке) | 1 |
| Выбор цветовой гаммы | На одном слайде используется не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста. Цвет фона и текста контрастны. Текст слайда хорошо читается | 1 |
| **Критерии** | **Показатели** | **Баллы** |
| Использование компьютерной анимации | Оптимальное использование возможностей анимационных эффектов для представления информации на слайде | 1 |
| Объем графической информации | Слайды не перегружены графической информацией (на одном слайде 1-2 рисунка), она органично дополняет текстовую. Цвет графических изображений стилистически схож с общим оформлением слайдов | 1 |
| Качество графической информации | Использование рисунков, фотографий хорошего качества, без искажения пропорций | 1 |
| Использование приемов выделения информации (рамки, штриховка, стрелки | На слайдах презентации для смыслового выделения ключевой информации доклада используются различные способы (рамки, штриховка, стрелки, схемы, различные виды шрифтового выделения (курсив, подчеркивание, жирный шрифт) | 1 |
| Количество слайдов в презентации | В презентации содержится оптимальное количество слайдов – до 20 | 1 |

\*1 балл – критерий отражен