



КАМ'ЯНЕЦЬКІ РАЙОННІ
ВЬКАНАУЧЫ КАМІТЭТ

АДЗЕЛ ПА АДУКАЦЫІ
КАМ'ЯНЕЦЬКАГА РАЙВЬКАНКАМА

КАМ'ЯНЕЦЬКИЙ РАЙОННЫЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

ОТДЕЛ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
КАМ'ЯНЕЦЬКОГО РАЙИСПОЛКОМА

ЗАГАД

12.01.2024 № 14
г. Кам'янець

ПРИКАЗ

г. Кам'янець

О проведении районного
конкурса исследовательских работ
учащихся «С наукой в будущее» в
2023/2024 учебном году

На основании проекта положения о проведении районного
конкурса исследовательских работ учащихся I ступени общего среднего
образования «С наукой в будущее» (очная-заочная форма проведения),
в соответствии с планом работы отдела по образованию Каменецкого
райисполкома на 2023/2024 учебный год, в целях создания условий для
выявления, поддержки и развития интеллектуально-творческого
потенциала детей младшего школьного возраста

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести районный конкурс исследовательских работ учащихся
«С наукой в будущее» 26 марта 2024 года (далее – конкурс).
2. Утвердить оргкомитет по подготовке к проведению конкурса
(приложение 1).
3. Утвердить Положение о проведении районного конкурса
исследовательских работ учащихся «С наукой в будущее» в 2023/2024
учебном году (приложение 2).
4. Контроль за исполнением приказа возложить на методиста
Каменецкого районного учебно-методического кабинета Ширнюк С.А.

Начальник отдела

Ж.И.Авдей

Приложение 1
к приказу начальника
отдела
по образованию
Каменецкого райисполкома
от 12.01.2024 № 14

Состав оргкомитета по проведению конкурса

- Пашкович В.А. - заместитель начальника отдела по образованию
Каменецкого райисполкома;
- Кирилюк Н.В. - заведующий Каменецким районным учебно-
методическим кабинетом;
- Ширнюк С.А. - методист Каменецкого районного учебно-
методического кабинета, председатель
оргкомитета.

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении районного конкурса исследовательских работ учащихся учреждений I ступени общего среднего образования «С наукой в будущее»

I. Общие положения

Целью районного конкурса исследовательских работ учащихся «С наукой в будущее» (далее – конкурс) является создание условий для выявления, поддержки и развития интеллектуально-творческого потенциала детей младшего школьного возраста.

Задачами конкурса являются:

- выявление учащихся младшего школьного возраста, проявляющих исследовательскую активность и реализующих ее в собственных творческих продуктах;
- содействие развитию познавательного интереса и исследовательской активности детей младшего школьного возраста;
- стимулирование у младших школьников интереса к научным знаниям;
- создание условий для профессионального совершенствования педагогов по вопросам научно-методического сопровождения учебно-исследовательской деятельности младших школьников.

Дата проведения конкурса: **26 марта 2024 года.**

Начало работы конкурса: **10.00 часов.**

Место проведения: площадка Microsoft Teams (гимназия г.Каменца).

II. Участники конкурса

Для участия в районном Конкурсе допускаются индивидуальные и коллективные исследовательские работы учащихся **III–IV классов** учреждений общего среднего образования.

На Конкурс допускаются работы, прошедшие конкурсный отбор в учреждениях общего среднего образования.

Не допускаются к участию работы, представленные ранее на конкурс областного и республиканского уровней, а также скопированные из сети Интернет или из другого печатного источника.

III. Организационный комитет Конкурса

Функции оргкомитета Конкурса:

- осуществляет общее руководство подготовкой и проведением Конкурса;
- разрабатывает программу проведения Конкурса;
- определяет сроки проведения Конкурса;
- принимает заявки на участие в Конкурсе;
- формирует и утверждает состав жюри Конкурса;
- совместно с жюри подводит итоги работы Конкурса;
- решает вопросы о награждении победителей Конкурса;
- решает спорные вопросы по организации и проведению Конкурса.

IV. Жюри Конкурса

Состав жюри формируется из 5 человек специалистов начального образования во главе с председателем.

Функции жюри Конкурса:

- оценивает исследовательские работы учащихся и их защиту в соответствии с критериями оценки работы (**Приложение 4**);
- определяет победителей Конкурса и вносит в оргкомитет предложения по их награждению;
- оформляет протоколы решений.

V. Порядок и условия проведения Конкурса

Конкурс проводится в два этапа:

- первый этап – школьный;
- второй этап – районный.

Для участия в районном этапе Конкурса необходимо предоставить на электронную почту metod3@kamenec.edu.by Ширнюк С.А. до **15.03.2024** в отдел по образованию Каменецкого райисполкома следующие документы:

- заявку на участие в конференции (**Приложение 1**);
- текст исследовательской работы на бумажном и электронном носителях (CD-диске) (раздел VII настоящего Положения) с тезисами (**Приложение 2**);
- видеозапись защиты исследовательской работы участниками на электронном носителе;
- презентацию для сопровождения защиты исследовательской работы на электронном носителе.

К вышеперечисленным материалам участники *могут предоставить продукты исследовательской работы (брошюра, буклет и др.)*.

Работы, представленные после 15 марта 2024 года, не рассматриваются.

Работа Конкурса организуется по 3 секциям:

- 1) Математика, физика, техника;
- 2) Естествознание;
- 3) Гуманитарные знания и др.

Оценка результатов работы участников Конкурса производится на основе анализа материалов исследовательских работ и выступлений учащихся.

VI. Требования к представлению исследовательской работы

К участию в районном Конкурсе допускаются работы любой тематической направленности, при условии их оригинальности, наличия исследовательского компонента и обоснованных выводов.

Исследовательская работа оформляется в соответствии с требованиями, изложенными в разделе VII данного Положения.

Оформленный текст исследования распечатывается на белых листах формата А4 (односторонняя печать) и скрепляется с помощью пластикового скоросшивателя и файлов.

Визуальная часть исследовательской работы должна быть представлена мультимедийной презентацией, которая подаётся в составе выполненной работы на электронном носителе (CD-диске).

Видеозапись защиты исследовательской работы хорошего качества предоставляется на электронном носителе (CD-диске). Регламент выступления – до **10 минут**.

Учащиеся могут выполнять исследовательские работы по выбранной теме индивидуально (индивидуальное исследование и индивидуальное представление) или в составе исследовательской группы (коллективное исследование). В случае коллективного исследования защиту работы представляет **только один** из участников коллектива – докладчик.

Материалы исследования (текст работы, презентация, видеозапись защиты) записываются на CD–диск, который вкладывается в один из файлов папки. Конверт с CD–диском необходимо подписать (продублировать титульный лист работы).

Материалы исследовательской работы в бумажном и электронном вариантах высылаются на электронную почту metod3@kamenec.edu.by Ширнюк С.А. до **15.03.2024** в отдел по образованию Каменецкого райисполкома.

VII. Требования к оформлению исследовательской работы

Материалы проведённого исследования оформляются в соответствии со следующей структурой:

- титульный лист (указывается тема исследования, фамилия, имя и отчество учащегося (учащихся) и научного руководителя, полное название учреждения образования в соответствии с уставом учреждения образования);

- оглавление (включает название структурных частей работы с указанием нумерации соответствующих страниц);

- введение (обосновывается актуальность темы исследования, даётся краткий обзор литературных источников по теме, формулируются цель и задачи, основная идея и гипотеза, методы научного исследования);

- основная часть (теоретические и практические аспекты темы, т.е. отражаются ход исследования и результаты эксперимента);

- заключение (кратко формулируются основные результаты, а также проводится их анализ на соответствие поставленным задачам и гипотезам, делаются общие выводы, включающие данные о степени новизны полученных результатов, возможности их практического применения);

- список использованных источников (не менее десяти источников, расположенных в алфавитном порядке и оформленных в соответствии с правилами библиографического описания);

- приложение (фотографии, рисунки, графики, чертежи, гербарии, альбомы, буклеты, брошюры и т.п.).

Исследовательские работы выполняются на русском или белорусском языках. Шрифт текста – Times New Roman, размер – 14 пт. Междустрочный интервал – одинарный, выравнивание текста – по ширине. Поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки, равным 1,25 см.

Страницы текста должны быть пронумерованы (в правом нижнем углу страницы). На титульном листе номер страницы не ставится.

Расстояние между названием раздела (заголовками главы или параграфа) и последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Заголовки структурных частей работы печатаются прописными буквами в середине строк, используя полужирный шрифт с размером на 1-2 пункта больше, чем в основном тексте. Шрифт в заголовках должен иметь прямое начертание. Точку в конце заголовка не ставят. Не допускается подчеркивание заголовков.

Титульный лист является первой страницей исследовательской работы и заполняется по определенным правилам (**Приложение 3**).

Объем исследовательской работы не должен превышать 15 страниц компьютерного текста, не считая титульного листа. Объем основной части работы – до 10 страниц. Приложения могут занимать до 5 страниц, которые должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте работы на них должны содержаться ссылки.

Мультимедийная презентация, выполненная для сопровождения доклада, должна состоять из небольшого количества слайдов (до 20 слайдов). Титульный слайд должен содержать тему работы, название учебного учреждения, сведения об учащемся или группе учащихся и руководителе. Шрифт для слайдов рекомендуется выбирать простой и разборчивый.

VIII. Оценка исследовательских работ Конкурса

Оценка результатов работы участников Конкурса производится на основе анализа представленных материалов согласно критериям оценки исследовательских работ Конкурса (Приложение 3) и оформляется протоколом, который подписывают председатель и члены жюри Конкурса.

При оценке исследовательской работы обращается внимание на актуальность темы, ее познавательную ценность; степень самостоятельности и активности автора; оригинальность к подходам решения проблемы; практическая значимость результатов исследовательской работы.

При оценке защиты работы обращается внимание на обоснованность, чёткость, лаконичность и логичность изложения; умение донести до слушателя содержание материала; качество демонстрационного материала при защите работы.

IX. Подведение итогов Конкурса

Жюри конкурса оценивает представленные работы по следующим критериям (**приложение 3**) и определяет победителей конкурса. Решение жюри оформляется протоколом, который подписывает председатель жюри.

По итогам Конкурса победители награждаются дипломами I, II, III степени.

В случае награждения участников, выполнивших коллективное исследование, победители получают **один диплом** на весь авторский коллектив.

Количество победителей Конкурса определяется решением жюри секций и оргкомитета конкурса. По итогам проведения Конкурса издается приказ начальника отдела по образованию Каменецкого райисполкома. Педагоги, успешно организовавшие научно-

исследовательскую работу учащихся, поощряются руководителями учреждений образования.

Оргкомитет по проведению Конкурса отбирает работы на областной этап из числа победителей Конкурса.

ЗАЯВКА

на участие в районном конкурсе исследовательских работ
 учащихся I ступени общего среднего образования «С наукой в будущее»

название учреждения общего среднего образования

Секция _____			
Сведения об УО (официальное название УО, электронная почта, телефон)	Название работы, представляемой на конкурс	Автор (-ы) работы (ФИО полностью, класс) (на русском языке)	Руководитель работы (ФИО полностью, должность, квалификационная категория)

Директор

Ф.И.О.

Общие требования к оформлению тезисов исследовательской работы

1. В тезисах необходимо в предельно краткой форме изложить основные положения исследовательской работы (без подробных комментариев) без указания списка использованной литературы. Тезисы должны содержать следующие сведения: краткая характеристика основной темы, проблемы, объекта, цели исследования, ценность его результатов, а также практическое и(или) теоретическое значение итогов работы.

2. Тезисы работы должны быть тщательно отредактированы и не содержать ошибок.

3. Объём текста тезисов - не более одной страницы.

Формат документа — А4 (ориентация книжная); шрифт — Times New Roman, размер — 14 пт; абзацный отступ — 1,25 см; выравнивание — по ширине; межстрочный интервал — 1,5; размер полей: верхнего и нижнего — 20 мм, левого 30 мм, правого — 10 мм.

Название в заявке, в тезисах, в исследовательской работе должно быть одинаковым.

4. Заголовок текста тезисов печатается полужирным шрифтом Times New Roman 14 пунктов, все буквы прописные и форматируется по центру листа. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят.

5. Фамилия, имя, отчество автора (указываются полностью), школа, класс, фамилия научного руководителя (учителя) печатаются шрифтом Times New Roman 14 пунктов и форматируются по центру.

6. Расстояние между заголовком тезисов, фамилией автора, наименованием учреждения образования и классом, научным руководителем и последующим текстом должно быть равно одному интервалу. Учреждение образования, класс и научный руководитель указываются на 2-х строчках без пропуска строки между ними.

Государственное учреждение образования
«Средняя школа № ___ г. _____»

Исследовательская работа

«НАЗВАНИЕ РАБОТЫ»

Выполнил (ли):
Иванов Иван Иванович,
учащийся 4 «А» класса

Руководитель работы:
Петрова Анна Ивановна,
учитель начальных классов
высшей квалификационной
категории

Населенный пункт

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ
(максимальный результат – 50 баллов)

Критерии	Показатели	Баллы
I. ОЦЕНКА ОФОРМЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (максимум – 30 баллов)		
1. Структура исследовательской работы	Работа имеет чёткую структуру, правильно оформленный список использованных источников, корректно сделанные ссылки	3
	Основные требования выполнены не в полной мере, имеются некоторые недочёты	2
	Работа имеет нестрогую структуру, в ней отсутствует последовательность	1
	Оформление носит случайный характер, обусловленный собственным видением автора, нет соответствия обязательным требованиям	0
2. Актуальность темы, её познавательная ценность	Велика познавательная и практическая ценность темы, она соответствует возрастным познавательным интересам и инициирована самим ребёнком	3
	Познавательная и практическая ценность темы значима, она соответствует возрастным познавательным интересам, но инициирована взрослым	2
	Познавательная и практическая ценность темы незначительна, она не соответствует возрастным познавательным интересам ребёнка. Тема предложена взрослым	1
	Отсутствие в теме познавательной ценности и значимости для самого ребёнка, детская мотивация выбора темы отсутствует и (или) задана взрослым	0
3. Обоснование выбора исследовательской проблемы	Проблема представлена полно, её значимость достаточно обоснована; формулировка темы соответствует поставленной проблеме; представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы в соответствии с изученными источниками	3
	Проблема и её значимость представлены неполно или недостаточно обоснованы; формулировка темы частично соответствует поставленной проблеме; частично присутствует самостоятельное осмысление представленной информации	2
	Проблема представлена, но обоснование отсутствует, частично	1

	присутствует самостоятельное осмысление представленной информации	
	Постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют; отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации	0
Критерии	Показатели	Баллы
4. Корректность формулировки цели и задач	Цель и задачи раскрывают тему; все задачи полностью соответствуют цели	3
	Цель и задачи в основном раскрывают тему; задачи в основном соответствуют цели	2
	Цель и задачи частично раскрывают тему; задачи не в полной мере соответствуют цели	1
	Цель и задачи не раскрывают тему; задачи не соответствуют цели	0
5. Наличие исследовательского компонента в работе	Полный цикл исследования, включающий подготовку плана исследования, работу с источниками информации, натурные наблюдения или проведение эксперимента, обработку и анализ полученного материала, создание нового продукта	3
	Исследование с привлечением первичных наблюдений, выполненных другими авторами, собственная обработка, анализ	2
	Работа реферативного характера, в которой представлено описание элементов выполненных исследовательских действий. Решение исследовательской проблемы подменяется сбором и перечислением фактов	1
	Работа основана на использовании чужих мыслей, без самостоятельного исследования и выводов	0
6. Согласованность цели, содержания и результатов исследования	Содержание работы представлено логично, структурировано, обеспечивает достижение цели, представленные практические результаты исследования (выводы) соответствуют цели	3
	Содержание работы не в полном объеме обеспечивает достижение поставленным цели и задачам, практические результаты исследования в основном соответствуют цели	2
	Цель реализуется в содержании работы, но полученные результаты не отражают ее достижение или содержание работы, результаты исследования частично соответствуют цели	1
	Наличие противоречивости между целью, содержанием и результатами исследования	0
7. Достоверность и обоснованность результатов исследовательской работы	Результаты исследования достоверны; обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы логичны, отражают проведенное исследование, подтверждаются наличием продуктов детской исследовательской деятельности (схемы, дневники наблюдений, рисунки и др.)	3
	Результаты исследования частично достоверны; частично	2

	обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы частично отражают проведенное исследование	
	Результаты исследования описаны, но выводы не являются логичными, не отражают связи и отношения изучаемых объектов и явлений	1
	Результаты исследования недостоверны, не обоснованы и не систематизированы; выводы формальны и не отражают проведенное исследование или описание; результативности исследовательской работы отсутствует	0
Критерии	Показатели	Баллы
8. Оригинальность к подходам решения проблемы	Работа содержит оригинальные идеи решения исследовательской проблемы, заключения	3
	Оригинальное, новое видение известной проблемы на основе анализа или обобщения известных теоретических положений	2
	Оригинальность исследования проявляется частично, при решении отдельных вопросов, частных задач	1
	Содержащиеся в работе идеи и заключения не отличаются оригинальностью	0
9. Практическая значимость результатов исследовательской работы	Обоснована возможность использования результатов в образовательной практике и (или) в повседневной жизни; обозначены перспективы разработки темы исследования	3
	Представленные результаты имеют прикладное значение, высказано предположение о возможности использования результатов в образовательной практике и (или) в повседневной жизни	2
	Представленные практические результаты имеют прикладное значение	1
	Теоретическая и практическая значимость исследования отсутствует	0
10. Соответствие текста работы требованиям научного стиля	В работе выдержан научный стиль изложения; терминология используется корректно и уместно	3
	В работе в основном выдержан научный стиль изложения; выбор терминологии не в полной мере соответствует области исследования; терминология используется в основном корректно и уместно	2
	В работе частично соблюдаются нормы научного стиля; терминология не всегда используется корректно и уместно	1
	Стиль изложения носит ненаучный характер; термины используются некорректно	0
11. Качество оформления работы	Работа оформлена в соответствии с установленными правилами	3
	Оформление работы в целом соответствует установленным правилам, но есть отдельные недочеты	2
	При оформлении работы частично соблюдены установленные правила	1
	Оформление работы не соответствует установленным правилам	0
II. ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (максимум – 10 баллов)		
1. Качество выступления	Последовательное, логичное, аргументированное изложение материала при защите работы. Доклад дает полное	4

(композиция, полнота представления идеи, подходов, результатов; аргументированность, убедительность)	представление об исследовании в его ключевых аспектах	
	Упорядоченное, более или менее связанное изложение исследовательской работы, но нарушена четкость в формулировке ключевых аспектов	3
	Докладчик рассказывает, но не объясняет суть работы. Представление об исследовании в основном донесено до слушателя	2
	Докладчик дает частичное представление об исследовании, цитируя лишь основные моменты	1
	Докладчик не владеет умением донести до слушателя содержание материала. Доклад не дает представления об исследовании	0
Критерии	Показатели	Баллы
2. Культура речи докладчика (словарный запас, грамотность, темп речи, произношение, соблюдение регламента)	Грамотная, выразительная, хорошо поставленная речь при изложении доклада. Речевые нормы соблюдены (отчетливое произношение; оптимальный для восприятия темп речи). Словарный запас достаточный для защиты исследования, отсутствие слов-паразитов. Выступление соответствует регламенту	3
	Лексика докладчика маловыразительная. Речевые нормы при изложении доклада в основном соблюдены, но в речи допускаются речевые ошибки, паузы; наблюдается обращение к тексту доклада. Регламент нарушен незначительно	2
	Лексика невыразительная. Докладчик часто допускает нарушения речевых норм. В речи встречаются аграмматизмы. Регламент выступления грубо нарушен	1
	Доклад зачитывается по подготовленному тексту	0
3. Использование демонстрационного материала при защите работы	Защита работы сопровождается наглядным представлением. Автор хорошо ориентируется в содержании демонстрационного материала и корректно его использует. Текст выступления не совпадает с надписями на слайдах	3
	Защита работы сопровождается наглядным представлением, но автор не всегда корректно использует иллюстративный и демонстрационный материал. Часть текста доклада совпадает с надписями на слайдах	2
	Представленный демонстрационный материал практически не использовался докладчиком. Выступление дублирует текст слайдов	1
	Нет демонстрационного материала	0
III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕЗЕНТАЦИИ (максимум – 10 баллов)*		
Порядок слайдов	Выдержан оптимальный порядок слайдов. Первый слайд выполняет роль титульного листа	1
Шрифтовое оформление	Единый для всех слайдов шрифт, удобный для чтения (например, Arial, Verdana, Tahoma, Comic Sans MS). Размер	1

	шрифта для основного текста – 24-32 пт, для заголовков – 32-50 пт)	
Соблюдение правил орфографии и пунктуации	Отсутствие орфографических, речевых и пунктуационных ошибок в тексте презентации	1
Объем текстовой информации на слайдах	Слайды не перегружены текстовой информацией (на одном слайде не более 6 строк по 6-7 слов в строке)	1
Выбор цветовой гаммы	На одном слайде используется не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста. Цвет фона и текста контрастны. Текст слайда хорошо читается	1
Критерии	Показатели	Баллы
Использование компьютерной анимации	Оптимальное использование возможностей анимационных эффектов для представления информации на слайде	1
Объем графической информации	Слайды не перегружены графической информацией (на одном слайде 1-2 рисунка), она органично дополняет текстовую. Цвет графических изображений стилистически схож с общим оформлением слайдов	1
Качество графической информации	Использование рисунков, фотографий хорошего качества, без искажения пропорций	1
Использование приемов выделения информации (рамки, штриховка, стрелки)	На слайдах презентации для смыслового выделения ключевой информации доклада используются различные способы (рамки, штриховка, стрелки, схемы, различные виды шрифтового выделения (курсив, подчеркивание, жирный шрифт)	1
Количество слайдов в презентации	В презентации содержится оптимальное количество слайдов – до 20	1

* 1 балл – критерий отражен